

Annex 2. Rúbriques d'avaluació

2.1 Rúbrica 1. Avaluació del procés de seguiment del TFM (30%)¹

Alumne/a: _____

A. Interès, iniciativa i compromís evidenciat per l'estudiant (màx. 5p)

5	Ha demostrat des de l'inici un enorme interès i iniciativa que s'ha completat amb un compromís (treball) constant i regular durant el desenvolupament del TFM.
4	Ha demostrat generalment un gran interès i iniciativa que s'ha completat amb bastant compromís (treball), encara que li ha faltat en alguns moments regularitat durant el desenvolupament del TFM.
3	Ha demostrat un cert grau d'interès i iniciativa que s'ha completat amb compromís (treball), encara que ha fluctuat durant el desenvolupament del TFM (la millora s'ha anat produint, sobretot, en la part final del curs).
2	Ha demostrat falta d'iniciativa i interès inicial, encara que ho ha anat compensant amb la seva implicació conforme avançava el curs, millorant les mancances inicials.
1	Ha demostrat falta d'iniciativa i interès durant el desenvolupament del TFM, i encara que la implicació ha anat millorant, no ha aconseguit compensar les mancances inicials.
0	Ha demostrat una gran falta d'iniciativa i interès durant el desenvolupament de tot el TFM, que no ha estat capaç de compensar al final.

B. Assistència a les tutories (màx. 5p)

5	A més d'assistir a les tutories estipulades, ha sol·licitat diverses entrevistes o enviat correus electrònics que han permès que el procés de tutorització hagi estat òptim.
4	Ha assistit a les tutories estipulades mantenint la regularitat necessària per a l'adequat desenvolupament del TFM.
3	Encara que ha assistit a les tutories estipulades, no ha estat excessivament regular i les ha condensat fonamentalment en la segona part del curs, la qual cosa ha fet que el desenvolupament del TFM hagi sigut poc fluid.
2	Encara que ha assistit a les tutories estipulades, aquestes han estat totes en la segona part del curs, la qual cosa ha afectat el desenvolupament del TFM.
1	No ha assistit a les tutories mínimes establertes (només a 2 o 3).
0	No ha assistit a tutoria (o només a una).

¹ Rúbrica adaptada a partir del projecte de I+D+i RTI2018-093292-B-I00, finançat per MCIN/AEI/10.13039/501100011033/ i per FEDER "Una manera de hacer Europa" titulat: Evaluación de competencias en los Trabajos fin de estudios (Grado y Máster) en la formación inicial del profesorado de Educación Física

C. Aprofitament de les tutories (màx. 5p)

5	Ha aprofitat les tutories en portar els dubtes o qüestions clarament identificats, així com tots els problemes identificats anteriorment arreglats.
4	Ha aprofitat les tutories en portar els dubtes o qüestions generalment identificats, així com bastants dels problemes identificats anteriorment arreglats.
3	Si bé és cert que ha aprofitat raonablement les tutories en portar els dubtes o qüestions identificats, alguns dels problemes anteriorment identificats es continuaven reproduint.
2	Ha assistit a les tutories, encara que en algunes ocasions sense portar els dubtes o qüestions clarament identificats, i sovint no ha resolt els problemes anteriorment identificats que es continuaven reproduint.
1	Ha assistit a les tutories, encara que habitualment no portava dubtes o qüestions definits i el treball encomanat anteriorment no havia estat corregit.
0	Ha assistit a les tutories sempre sense portar dubtes o qüestions definits i el treball encomanat anteriorment no havia estat corregit.

D. Sistematització i organització (màx. 5p)

5	La capacitat d'organitzar i sistematitzar el procés de realització del TFM ha estat excel·lent durant tota la seva durada. Ha anat presentant tots els documents de procés i ha respectat tots els terminis parcials d'entrega.
4	La capacitat d'organitzar i sistematitzar el procés de realització del TFM ha estat apropiada durant tota la seva durada. Ha anat presentant tots els documents de procés, encara que a vegades fora dels terminis parcials d'entrega.
3	La capacitat d'organitzar i sistematitzar el procés de realització del TFM ha estat suficient, encara que en alguns moments li va faltar continuïtat, i ha requerit en algun moment del suport del tutor/a sobre qüestions que hauria de dominar. Ha anat presentant alguns dels documents de procés, encara que, sobretot, en la part final del procés.
2	La capacitat d'organitzar i sistematitzar el procés de realització del TFM ha estat deficient en bastants moments i ha requerit de molt de suport per part del tutor/a. Ha presentat només l'esborrany complet del treball al final del procés o, encara que ha anat presentant els documents de procés, aquests han estat molt deficients de manera regular i/o fora dels terminis d'entrega.
1	La falta de capacitat per organitzar i sistematitzar el procés de realització del TFM ha estat evident durant el procés i ha requerit de la pauta constant per part del tutor/a. Ha presentat un esborrany incomplet del treball al final del procés, fora dels terminis parcials d'entrega.
0	No hi ha evidència del procés de realització del TFM. No ha presentat cap document de procés. No ha respectat cap dels terminis parcials d'entrega.

E. Capacitat de treball autònom i resolució de problemes (màx. 5p)

5	Ha demostrat una enorme autonomia per a la realització del treball, resolent per si mateix molts dels seus dubtes i problemes. La participació del tutor ha estat per plantejar detalls o qüestions encarats a realitzar un TFM que s'acostés a l'excel·lència.
4	Ha demostrat un grau alt d'autonomia per a la realització del treball, resolent generalment els seus dubtes i problemes per si mateix. El tutor/a ha ajudat en algun moment clau i sempre per plantejar detalls o qüestions per realitzar un TFM que s'acostés a l'excel·lència.
3	Ha demostrat una certa autonomia, encara que ha requerit l'ajuda del tutor/a per a solucionar problemes que hauria d'haver estat capaç de resoldre amb les competències desenvolupades durant el Màster. La seva participació ha estat necessària per al desenvolupament adequat del TFM.
2	Ha demostrat poca autonomia, i ha requerit l'ajuda constant del tutor/a per a solucionar problemes que hauria d'haver estat capaç de resoldre amb les competències desenvolupades durant el Màster. La participació del tutor/a ha estat molt necessària per al desenvolupament adequat del TFM.
1	Ha demostrat molt poca autonomia, i ha requerit de l'ajuda constant del tutor/a per a solucionar problemes que hauria d'haver estat capaç de resoldre amb les competències desenvolupades durant el Màster. La participació del tutor/a ha estat imprescindible per al desenvolupament adequat del TFM.
0	Ha demostrat falta total d'autonomia per realitzar i resoldre els problemes esdevinguts durant la realització del TFM. La participació del tutor/a ha estat imprescindible per arribar als requisits mínims del TFM.

*** Si el tutor/a del TFM detecta plagi o un mal ús de la IA, n'informarà a la coordinació del màster, qui emprendreà les mesures que consideri oportunes tot seguint la Normativa d'avaluació de la UdL.**

2.2 Rúbrica 2. Treball escrit (50%: 30% comissió + 20% tutor/a)

2.2.1 Modalitat A: Intervenció educativa

Alumne/a: _____

		Criteris d'avaluació	Rang de puntuació
CONTINGUT	I. Introducció	- Presenta el tema d'una manera clara i organitzada. - Explicita i justifica la modalitat del TFM. - Exposa d'on deriva la intervenció educativa - Presenta els objectius del TFM i no es confonen amb els de la SdA. - Presenta l'estructura del document.	2/1/0
	II. Context	- Proporciona una descripció precisa del centre de secundària, del curs/classe i del nivell/s on s'implementarà la proposta d'innovació, basada en fets i donant evidència del que l'alumne expressa. - Justifica la proposta en el context educatiu escollit i en el marc curricular vigent. - Presenta el cas/conflicte d'aula/problemes detectats durant el pràcticum de manera més detallada que a la introducció d'una forma clara i definida.	2/1/0
	III. Marc teòric i estat de la qüestió	- Ha realitzat una recerca amb bibliografia actualitzada i centrada en el problema/tema identificat, i la presenta d'una manera clara i organitzada. - Ha identificat possibles intervencions educatives similars i n'integra els resultats en la seva proposta. - Coneix les principals corrents pedagògiques/metodologies/ teories rellevants per a la intervenció. - Fa una clara referència a temes o continguts del màster. - Estableix vinculacions amb el marc normatiu vigent.	4/3/2/1/0
	IV. Intervenció educativa	- Basa la seva intervenció en la revisió bibliogràfica i en l'estat de la qüestió realitzats. - Proposa una intervenció ajustada a la diagnosi realitzada en l'apartat II. - Presenta un disseny metodològic de recerca fonamentat i adequat a la temàtica proposada. És a dir, es presenten de manera clara els objectius de la intervenció i queden explicitades les fases de planificació, actuació (acció), observació i recollida de dades i reflexió. - Queden clares les eines per a la recollida d'evidències. - Analitza i interpreta els resultats obtinguts tot relacionant-los amb els apartats II i III. - Queda clar de quina manera la intervenció ajuda a transformar, canviar i/o millorar la pràctica educativa.	4/3/2/1/0
	V. Conclusions	Les conclusions s'ajusten als resultats obtinguts i són objectives.	3/2/1/0

		• Estableix de manera coherent i raonada el nivell d'assoliment dels objectius del TFM. • Presenta un punt de vista crític cap a la intervenció realitzada, incloent-hi tant els punts forts com els punts febles. • És capaç d'indicar el que la intervenció educativa ha significat per al desenvolupament de les competències docents.	
	VI. Referències de fonts documentals (bibliografia, webgrafia)	• Proporciona almenys 15 referències clau relacionades amb el tema la proposta d'intervenció. • Proporciona referències actualitzades. • Totes les referències dins el text estan recollides al llistat final de referències, i el llistat final de referències no inclou obres no mencionades al llarg del text. • Les cites al text (tant directes com indirectes) i el llistat final de referències segueix la normativa APA 7a edició (https://apastyle.apa.org/).	3/2/1/0
PRESENTACIÓ I PRECISIÓ	VII. Presentació	• Estructura el document d'acord amb les indicacions acadèmiques del TFM i la presentació és acadèmica. • Es facilita la lectura amb la incorporació de subapartats coherents. • Presenta un document coherent i cohesionat. • Respecta el límit de paraules estipulat. Si es considera oportú, es pot arribar a penalitzar amb 2-3 punts menys en aquest apartat, malgrat que la resta d'indicadors estiguin correctes.	3/2/1/0
	VIII. Precisió	• Utilitza un registre acadèmic i terminològic adient i precís • No personalitza el text i empra veus impersonals en la redacció. • Presenta un vocabulari adequat i precís sense errors lingüístics.	3/2/1/0

2.2.2 Modalitat B: Proposta innovadora o singular

Alumne/a: _____

		Criteris d'avaluació	Rang de puntuació
CONTINGUT	I. Introducció	- Presenta el tema d'una manera clara i organitzada. - Explicita i justifica la modalitat del TFM. - Exposa d'on deriva la proposta d'innovació. - Presenta els objectius del TFM. - Presenta l'estructura del document.	2/1/0
	II. Context	- Proporciona una descripció precisa del centre de secundària, del curs/classe i del nivell/s on s'implementaria la proposta innovadora, basada en fets i donant evidència del que l'alumne expressa. - Justifica la proposta en el context educatiu escollit i en el marc curricular vigent. - Presenta la situació o l'aspecte objecte d'estudi d'una forma detallada, clara i definida.	2/1/0
	III. Marc teòric	- Fa una fonamentació teòrica crítica i robusta a partir de bibliografia actualitzada i centrada en la situació/l'aspecte identificat. - Relaciona els fonaments teòrics amb els objectius de la proposta. - Coneix les principals corrents pedagògiques/metodologies/ teories rellevants per a la proposta innovadora. - Fa una clara referència a temes o continguts del màster i als documents normatius del sistema educatiu.	4/3/2/1/0
	IV. Proposta d'innovació educativa	- Presenta uns objectius realistes i coherents amb la proposta. - Basa la proposta en la revisió bibliogràfica. - Fa una proposta i ajustada a la diagnosi realitzada en l'apartat II. - Justifica de manera clara i fonamentada els aspectes innovadors de la proposta. - Elabora la programació didàctica, els materials pedagògics i/ o altres documents rellevants per a la proposta. - Defineix l'avaluació de la proposta i el seu impacte educatiu, incloent-hi els instruments i/o la validació per part d'especialistes. - Inclou consulta i validació de la proposta per mínim un expert.	4/3/2/1/0

	V. Conclusions	• Presenta un punt de vista crític cap a la proposta d'innovació i la seva aplicació a l'aula, incloent-hi tant els punts forts com els punts febles. • Hi ha una coherència analítica i sintètica entre les conclusions i la proposta innovadora. • És capaç de resumir el document i indicar el que la proposta ha significat per al desenvolupament de les competències docents.	3/2/1/0
	VI. Referències de fonts documentals (bibliografia, webgrafia)	• Proporciona almenys 15 referències clau relacionades amb el tema de la proposta innovadora. • Proporciona referències actualitzades. • Totes les referències dins el text estan recollides al llistat final de referències, i el llistat final de referències no inclou obres no mencionades al llarg del text. • Les cites al text (tant directes com indirectes) i el llistat final de referències segueix la normativa APA 7a edició (https://apastyle.apa.org/).	3/2/1/0
PRESENTACIÓ I PRECISIÓ	VII. Presentació	• Estructura el document d'acord amb les indicacions acadèmiques del TFM i la presentació és acadèmica. • Es facilita la lectura amb la incorporació de subapartats coherents. • Presenta un document coherent i cohesionat. • Respecta el límit de paraules estipulat. Si es considera oportú, es pot arribar a penalitzar amb 2-3 punts menys en aquest apartat, malgrat que la resta d'indicadors estiguin correctes.	3/2/1/0
	VIII. Precisió	• Utilitza un registre acadèmic i terminològic adient i precís • No personalitza el text i empra veus impersonals en la redacció. • Presenta un vocabulari adequat i precís sense errors lingüístics.	3/2/1/0

2.3 Rúbrica 3. Defensa oral (20%)

Alumne/a: _____

L'alumnat disposa de 10 minuts per la presentació + 10-15 minuts de torn de preguntes per part del tribunal i respostes per part de l'alumnat.

	3	2	1	0
Suport	El suport és digital, clar, visual/gràfic (conté més imatge que lletra) i inclou la informació més rellevant.	El suport és digital i inclou la informació més rellevant, però no és clar i/o no és prou visual/gràfic.	El suport és digital, però és poc clar i té massa text o informació irrellevant, amb poc contingut visual/gràfic.	El suport no és digital i/o és tot text, sense informació visual o gràfica.
Adequació del llenguatge	Llenguatge terminològic fluït i precís. Bon ús del llenguatge no verbal.	Llenguatge terminològic fluït, però amb errades de precisió. Bon ús del llenguatge no verbal.	Algunes errades de llenguatge terminològic i de precisió. Llenguatge no verbal poc adequat.	Les errades terminològiques dificulten la comprensió. Té problemes per transmetre el significat.
Capacitat de relacionar la teoria amb la proposta innovadora/amb la intervenció	Vincula clarament la revisió bibliogràfica amb la intervenció o el projecte d'innovació i aporta evidències interdisciplinàries relacionades amb el màster.	No acaba de vincular clarament la revisió bibliogràfica amb la intervenció o el projecte d'innovació. Menciona qüestions d'interdisciplinarietat relacionades amb el màster.	Vincula parcialment la revisió bibliogràfica amb la intervenció o el projecte d'innovació. No demostra la interdisciplinarietat relacionada amb el màster.	No vincula la revisió bibliogràfica amb la intervenció o el projecte d'innovació. Tampoc demostra la interdisciplinarietat relacionada amb el màster.
Capacitat d'argumentar	És capaç de presentar arguments coherents i ben justificats.	És capaç de presentar arguments, però no sempre de manera coherent ni prou justificada.	És capaç de presentar els punt principals, però no de donar bons arguments.	No és capaç de presentar els punt principals ni de donar bons arguments.
Capacitat d'autocrítica	És capaç de presentar una mirada crítica constructiva sobre el seu treball de manera coherent i justificada.	És capaç de presentar una mirada crítica i constructiva del seu treball, però no sempre de manera coherent ni prou justificada.	Presenta una mirada parcialment crítica i constructiva del seu treball i/o poc coherent i justificada.	No és capaç de presentar una mirada crítica constructiva sobre el seu treball.
Respostes a les qüestions plantejades pel tribunal	Respon amb determinació i demostra el coneixement demanat en les seves respostes.	No respon amb determinació, però demostra el coneixement demanat en les seves respostes.	Dubta en les seves respostes o no hi acaba de demostrar el coneixement demanat.	Dubta en les seves respostes i no hi demostra el coneixement demanat.
Capacitat de sintetitzar i control del temps	És capaç de sintetitzar exposant tots els punt fonamentals del treball i s'ajusta al temps de presentació previst.	És capaç de sintetitzar, però no exposa tots els punts fonamentals del treball. S'ajusta al temps de presentació previst.	És capaç de sintetitzar, però no exposa els punts fonamentals del treball. No s'ajusta al temps de presentació previst.	No és capaç de sintetitzar ni d'exposar els punts fonamentals del treball. No s'ajusta al temps de presentació previst.